



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obličje preporučeno)

19.11.2025 god. u 1 primjeraka sa SPIS priloga
i _____ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predmet je primljen preporučeno dana 14.11. 2025 god.

Pismo pečateno sa _____ u _____ enim markama

- nedostaje _____ Poslovni broj: Pž 4242/2025-2

Primljeno _____ (novac, takse, marke i sl.) _____

REPUBLIKA HRVATSKA

Potpis radnika:

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MOST PLASTIK d.o.o., OIB 56692081725, Ulica Bože Milanovića 20, Poreč, odlučujući o žalbi prokurista dužnika do nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka Marine Jakus, OIB 81766829116, Mate Balote 16, Poreč, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-188/2025-23 od 29. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2025.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-188/2025-23 od 29. rujna 2025. te se predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-188/2025-23 od 29. rujna 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MOST PLASTIK d.o.o., OIB 56692081725, Ulica Bože Milanovića 20, Poreč (točka I. izreke). Za stečajnog upravitelja imenovan je Domagoj Repač, OIB 24977406612, Đorđićeva 24, Zagreb (točka II. izreke). Zaključen je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke). Određeno je da će se to rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika (točka IV. izreke). Određeno je da stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka (točka V. izreke). Naloženo je Financijskoj agenciji da naloži bankama prienos ukupno zaplijenjenog iznosa predujma s računa dužnika na račun suda u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i da obustavi daljnju pljenidbu do iznosa od 663,61 EUR (točka VI. izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredaba članka 132. stavaka 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Prokurist dužnika do nastupa posljedica otvaranja stečajnog postupka uložio je žalbu protiv rješenja, koje pobija u cijelosti. U žalbi navodi da je predmetni postupak proveden nezakonito. Smatra da je prvostupanjski sud trebao imenovati stečajnog upravitelja i ranije kako bi se naplatila potraživanja dužnika u iznosu od 230.085,00 EUR. Ističe da je netočno da dužnik nema imovinu. Također, ukazuje da je jedini član i osnivač društva, a ujedno direktor dužnika Antonio Alonzi, OIB 01799439457, Via Schito n.2, Sora (Frosinone), Italija, preminuo prije pokretanja predmetnog postupka te da je prvostupanjski sud pozvao na namirenje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka umrlu osobu. Ističe da je o činjenici smrti prvostupanjski sud obavješten, međutim da to nije uzeo u obzir prilikom donošenja pobijanog rješenja.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje nepravilno i nezakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prvostupanjskom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-188/2025-10 od 27. svibnja 2025. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom, zakazano je ročište radi radi očitovanja o prijedlogu radi otvaranja stečajnog postupka i utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 1. srpnja 2025. te je naloženo dužniku da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika. Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-188/2025-10 od 27. svibnja 2025. naloženo je Antoniju Alonziju, OIB 01799439457, Via Schito n.2, Sora (Frosinone), Italija, osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da u roku od 8 dana od dana dostave tog rješenja uplati u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka suda iznos od 130,00 EUR na ime sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka te iznos od 1.320,00 EUR na me dodatnog predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Oba rješenja objavljena su na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 27. svibnja 2025. Na zakazano ročište 1. srpnja 2025., nije pristupio nitko od pozvanih osoba. Zatim su rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-188/2025-17 od 1. srpnja 2025. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 1.320,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka te je određeno da će u suprotnom sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U spisu se nalazi e-mailovi prokurista dužnika, kojim moli da se dužnik ne briše iz sudskog registra te u kojima navodi i obrazlaže da je direktor dužnika Antonio Alonzi smrtno stradao u automobilskoj nesreći zbog čega je došlo do zastoja u poslovanju dužnika. Konačno, prvostupanjski sud 29. rujna 2025. donosi pobijano rješenje.

7. Osnovano žalitelj u žalbi ukazuje da prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog rješenja nije uzeo u obzir navode da je jedini član i direktor dužnika, Antonio Alonzi, preminuo. Prvostupanjski sud niti te navode ispituje niti spominje u obrazloženju pobijanog rješenja. Naime, u spisu ne postoji službeni podatak o njegovoj smrti niti se može sa sigurnošću utvrditi kada je Antonio Alonzi točno preminuo. Ako je Antonio Alonzi preminuo i to prije donošenja gore citiranih rješenja prvostupanjskog suda tada je to moglo utjecati na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, ako je Antonio Alonzi preminuo prije donošenja gore citiranih rješenja tada mu ona nisu mogla biti uredno dostavljena u smislu odredaba članka 12. SZ-a te nije niti mogao po njima postupiti.

8. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

9. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će, uzevši u obzir navedeno, prvenstveno utvrditi je li Antonio Alonzi preminuo, odnosno kada je preminuo te ovisno o svojim utvrđenjima, nastaviti postupanje, odnosno donijeti daljnje odluke u ovoj pravnoj stvari.

Zagreb, 28. listopada 2025.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Dokument je elektronički potpisan:
Branka Šabarić
Zovko

Vrijeme potpisivanja:
11-11-2025
13:34:03



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333436333636353139
OU=Signature
S=Šabarić Zovko
G=Branka
CN=Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-3087e-7b8f3**

Kontrolni broj: **06c97-c3448-1a34a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Branka Šabarić Zovko, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.